

ANHALTSMONITORING DER TÄTIGKEIT DER ÖRTLICHEN HAUSHALTE

Nataliia Shyshkova

PhD (Economics), Associate Professor, SHEI «National Mining University»,
19 Karl Marx Ave, Dnipropetrovsk, 49005, Ukraine
Nlshishkova@gmail.com

Nebieridze Davyd

5th year student, SHEI «National Mining University»,
19 Karl Marx Ave, Dnipropetrovsk, 49005, Ukraine
David.nebieridze@yandex.ua

Abstract. *Die Probleme der Finanzselbstständigkeit von örtlichen Haushalten werden analysiert. Die Struktur der Ausgaben von örtlichen Haushalten der Ukraine wird untersucht. Die Schlüsselindikatoren der Organisation und des Funktionierens der örtlichen Haushalte werden gefunden. Der organisatorische Prozess des Monitorings und Algorithmus der Monitoringsausübung der Tätigkeit von örtlichen Haushalten werden aufgeführt.*

Schlüsselwörter: örtliche Haushalte, örtliche Behörde, Struktur der örtlichen Ausgaben, System der örtlichen Finanzen.

Abstract. *The problems of financial independence of local budgets were analyzed. The structure of expenditures of local budgets of Ukraine was investigated. The key indicators of the organization and the functioning of local budgets were found. The organizational process of monitoring and algorithm of monitoring of the activity of local budgets were given.*

Key words: local budgets, local government, structure of local expenditures, system of local finance

Einleitung. Die ökonomische und soziale Entwicklung des Landes in der Richtung der Dezentralisierung hängt wesentlich von der Entwicklung seiner Regionen ab, was wiederum eine finanzielle Versorgung braucht, die durch die Finanzierung der örtlichen Haushalte realisiert wird. Die Befriedigung von Bedürfnissen der Bevölkerung ist eine der wichtigsten Funktion der Ortsbehörden. Die Erhöhung der Bedeutung der örtlichen Haushalte in der Realisierung der sozialen und ökonomischen Regulierung ist deshalb einer der wichtigsten Faktoren

für die weitere Entwicklung der Ukraine.

Das Fehlen in den örtlichen Haushalten von den Quantität und Qualität zeigenden dienstleistungsniveaudetaillierenden Kriterien für die Durchführung und Effizienz ihrer Tätigkeit ermöglichen aber nicht, die Planungsqualität an Ort zu bewerten. Deshalb taucht das Problem der Wechselbeziehung in der Kette „Prozess-Ergebnis“ auf. In der Richtung der Projekt-Ziel-Budgetierung muss deshalb die Lösung gefunden werden, die konkrete strategische Ziele und die Aufzählung von operativen Aufgaben, die durchzuführen sind, hat.

Materialien und Methoden. Einen bedeutenden Beitrag zur Betrachtung der Probleme von staatlichen und örtlichen Haushalten, der kommunalen Selbstverwaltung, die Sicherheitsleistung der finanziellen Selbstständigkeit der örtlichen Haushalte haben die heimischen Praktiker und Wissenschaftler gemacht: O.D. Wasylik, L.K. Woronowa, Pasichnyk Y.W.

Das Ziel diese Artikels ist die Bestimmung der Probleme der Finanzierung und der Selbstständigkeit der örtlichen Haushalte, die Bestimmung der Richtungen zum Vervollkommen der Führungstätigkeit im Bereich der örtlichen Finanzen, die Bestimmung der Indikatoren und des Mechanismus des Monitorings der Ausgaben der örtlichen Haushalte.

Ergebnisse. Für eine gründliche Forschung der Probleme der Finanzierung von örtlichen Haushalten führen wir eine Analyse der Ausgaben der örtlichen Haushalte der Ukraine in den Jahren 2010-2015 durch.

Die Erfüllung des örtlichen Haushalts für die Ausgaben der Jahre 2010-2014 sind in der Tabelle 1 angeführt.

Der Ausgabenumfang betrug in dieser Zeit 993 056,40 Mio.UAH, darunter: 2014 – 223496,7 Mio.UAH, es ist auf 5260,6 Mio. UAH höher als 2013 und auf 71476,4 Mio. UAH im Vergleich zu 2010. Die Zuwachsrate der Ausgaben betrug 2014 147,02 Prozent. Der Ausgabenumfang der örtlichen Haushalte (ohne Kosten, die aus den örtlichen Haushalten in den Staatshaushalt überwiesen werden) betrug im Januar-März 2015 52,5 Milliarden UAH, was 3.9 Prozent die Kennzahl des letzten Jahres überzieht.

**Tabelle 1. Ausgabenbewegung örtlicher Haushalte für die Kosten der
Jahre 2010-2014, Mio.UAH**

Ausgaben	2010	2011	2012	2013	2014	Total
Total	152 020,3	178 070,5	221 232,8	218 236,1	223 496,7	993056,4
darunter Gemeinschafts fond	133 474,9	149 833,2	188 638,6	194 900,9	188 765,1	855612,7
Spezieller Fond	18 545,4	28 237,3	32 594,2	23 335,2	34 731,6	137443,7

Quellen: Budgetmonitoring. Analyse der Haushaltsausführung in den Jahren
2010-2015

Die berechneten Angaben des Ministeriums für Finanzen der Ukraine für Ausgaben der örtlichen Haushalte von 2010-2015, die in der Tabelle 2 angeführt sind, betragen 955777,10 Mio.UAH, und die von der Ortsverwaltung bestimmten Kosten (die Tabelle 3) betragen 1090395,3 Mio.UAH. Verglichen mit tatsächlichen Ausgaben von 2010-2014 ist der Plan nach den Angaben des Ministeriums für Finanzen der Ukraine und der Ortsgemeinde bis auf 103,9 Prozent und 91,07 Prozent dementsprechend erfüllt worden. Das Erfüllungsniveau der von der Gemeindeverwaltung bestimmten Planangaben, für 2015, betrug 21,8 Prozent, dabei nach Ausgaben des Gemeinschaftsfondes 21,1 und des speziellen Fonds 26,9 Prozent.

**Tabelle 2. Berechnete Kennzeichen MFU in den Jahren 2010-2015 ,
Mio. UAH**

Ausgaben	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Total
Total	144 782,8	163532,8	193702,7	218852,9	234905,9	260277,0	955777,1
darunter Gemeinschafts fond	133702,9	152046,3	178734,1	197470,7	213254,2	249702,7	875208,2
Spezieller Fond	11079,9	11486,5	14965,6	21382,2	21651,7	10574,3	80565,9

Quellen: Budgetmonitoring. Analyse der Haushaltsausführung in den Jahren
2010-2015

Die Besonderheit des Funktionierens der örtlichen Haushalte wird in der Ausgabenstruktur gezeigt.

Tabelle 3. Die von der Gemeindeverwaltung bestimmten Ausgaben in den Jahren 2010-2015, Mio.UAH

Ausgaben	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Total
Total	160880,8	186613,2	234508,9	243539,0	264853,4	240540,8	1090395,30
darunter Gemeinschaftsfond	139518,7	154113,8	194977,6	202664,2	212861,8	211493,3	904156,10
Spezieller Fond	21362,1	32499,4	39511,3	40874,8	51991,6	29047,5	186239,20

Quellen: Budgetmonitoring. Analyse der Haushaltsausführung in den Jahren 2010-2015

Während 2010-2014 wurde eine positive Tendenz zur Steigerung beobachtet: der Ausgabenumfang des Gemeinschaftsfonds stieg bis auf 55290,2 Mio.UAH, die Wachstumsrate war 141,42 Prozent; der Ausgabenumfang des speziellen Fonds stieg bis auf 16185,7 Mio.UAH, die Wachstumsrate davon war 187,27 Prozent.

Solche Dynamik gibt einen Grund für die Meinung, dass der Gesamtumfang von Ausgaben der örtlichen Haushalte zur Steigerung tendiert, was die Steigerung der finanziellen Möglichkeiten der örtlichen Behörden bezeugt.

Deshalb ist der Anteil des speziellen Fond um 3,48 Prozent gestiegen und betrug 2010 12,2 Prozent, 2011 - 15,86 Prozent, 2012 – 14,73 Prozent, 2013 – 10,69 Prozent, 2014 – 15,54 Prozent und 43,5 Prozent verglichen mit dem Staatlichen Haushalt in der Struktur des konsolidierten Haushalts von 2014. Die Anteil der Ausgaben aus dem Gemeinschaftsfond der örtlichen Haushalte sank und betrug im Jahr 2010 87,8 Prozent, 2011 – 84,14 Prozent, 2012 – 85,27 Prozent, 2013 - 89,31 Prozent, 2014 – 84,46 Prozent und verglichen mit dem Staathaushalt in der Struktur des konsolidierten Haushalts - 42,6 Prozent.

Der Anteil der Kosten der örtlichen Haushalte betrug im Januar - März 41,7 Prozent. Dabei betrug der Anteil der Ausgaben des Gemeinschaftsfonds 39,5 Prozent und der Anteil von dem speziellen Fond war 61,5 Prozent.

Dem Umfang der Befugnisse der örtlichen Selbstverwaltung entsprechend wird das System der örtlichen Finanzen aufgebaut, das heißt: ihr Wert wird in staatlichen Kennzahlen und vor allem in Bruttoinlandsprodukt bestimmt [6, 179].

Die Tabelle 4. Die Kosten von örtlichen Haushalten nach der wirtschaftlichen Klassifizierung, Mio.UAH

Kosten	2010	2012	2013	2014	Total
Investitionskosten	12141,7	19219	14240	13937,9	76782,9
Sonstige laufende Kosten	11449,3	14574,5	14378,7	21065,7	72445,9
Bezahlung der Arbeit brutto	72389,9	97710,3	103362,8	93169,5	447244,2
Medikamente	3446,6	4143	4362,3	3961,6	19444,8
Lebensmittel	5091,9	6002,1	6391,7	6211,2	29333,4
Miete und Nebenkosten	10172,6	14124,4	12866	11469,2	60250,5
Laufende Transfere für Organe der staatlichen Verwaltung	6477,4	1216,8	1525,8	2054,6	13825,5
Laufende Transfere für Bevölkerung	30449	44674,8	51110,8	52333,5	215969,8
Zinsenauszahlung	917,3	1246,8	1494,9	1465,3	6164,6
Subventionen und laufende Transfere für Unternehmen	6110	22663,7	10112,2	19946,2	69008,7
Total	158645,7	225 575,40	219 845,20	225 614,70	1 010 470,30

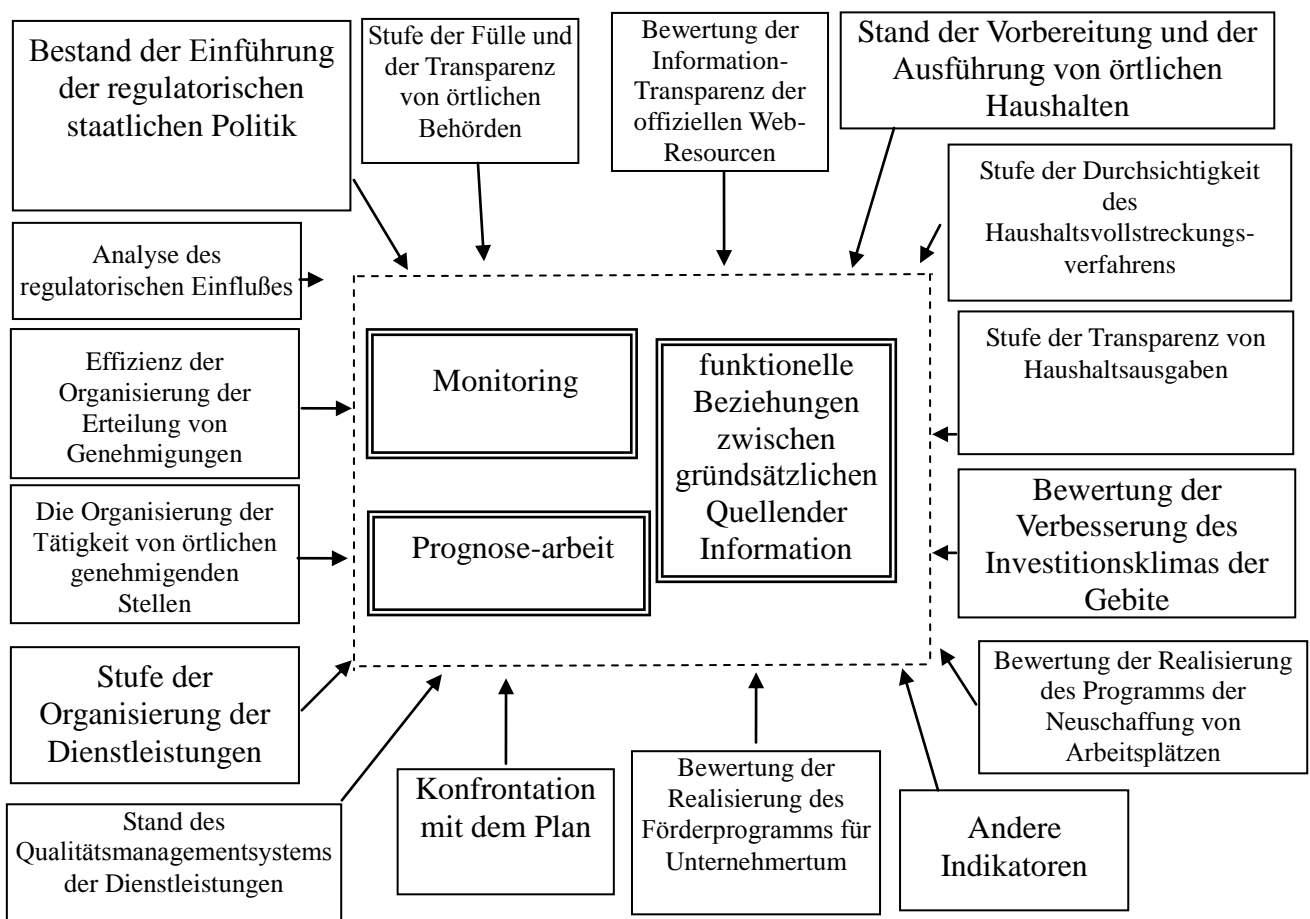
Quellen: Budgetmonitoring. Analyse der Haushaltsausführung in den Jahren 2010-2015

Die Struktur der Ausgaben auf dem soziokulturellen Gebiet von Januar bis August 2015 analysierend, kann man behaupten, dass sie den größten Wert im Mai erreichten und betrugen 86,7 Prozent aller Ausgaben. Aber ab Juni 2015 fing ihr Anteil an, zu sinken und betrug im August 75,4 Prozent.

Die Analyse der Erfüllung der Ausgaben von örtlichen Haushalten nach der wirtschaftlichen Klassifizierung zeigt, dass der Ausgabenumfang bis auf 66969,00 Mio.UAH oder um 44,21 Prozent stieg. Der Grund dafür ist die Erhöhung von den sonstigen laufenden Ausgaben um 9616,4 Mio.UAH (+83,99 Prozent), der laufenden Transfere für die Bevölkerung um 21884,5 Mio.UAH (+ 71,87 Prozent), den Prozentauszahlungen um 552 Mio.UAH (+60,18 Prozent) und des Rückgangs der laufenden Transfere für die Organe der staatlichen Verwaltung um 4422,8 Mio.UAH (-68,28 Prozent). Analytisch kann der Stand der Erfüllung der örtlichen Haushalte mit Hilfe von Kennzeichen der Organisation und des Funktionierens der örtlichen Haushalte geprüft werden (das Schaubild 1), dabei sind die

Haupttrichtungen des Monitorings berücksichtigt worden: die z.B. durch einen Ranking bewertet werden können.

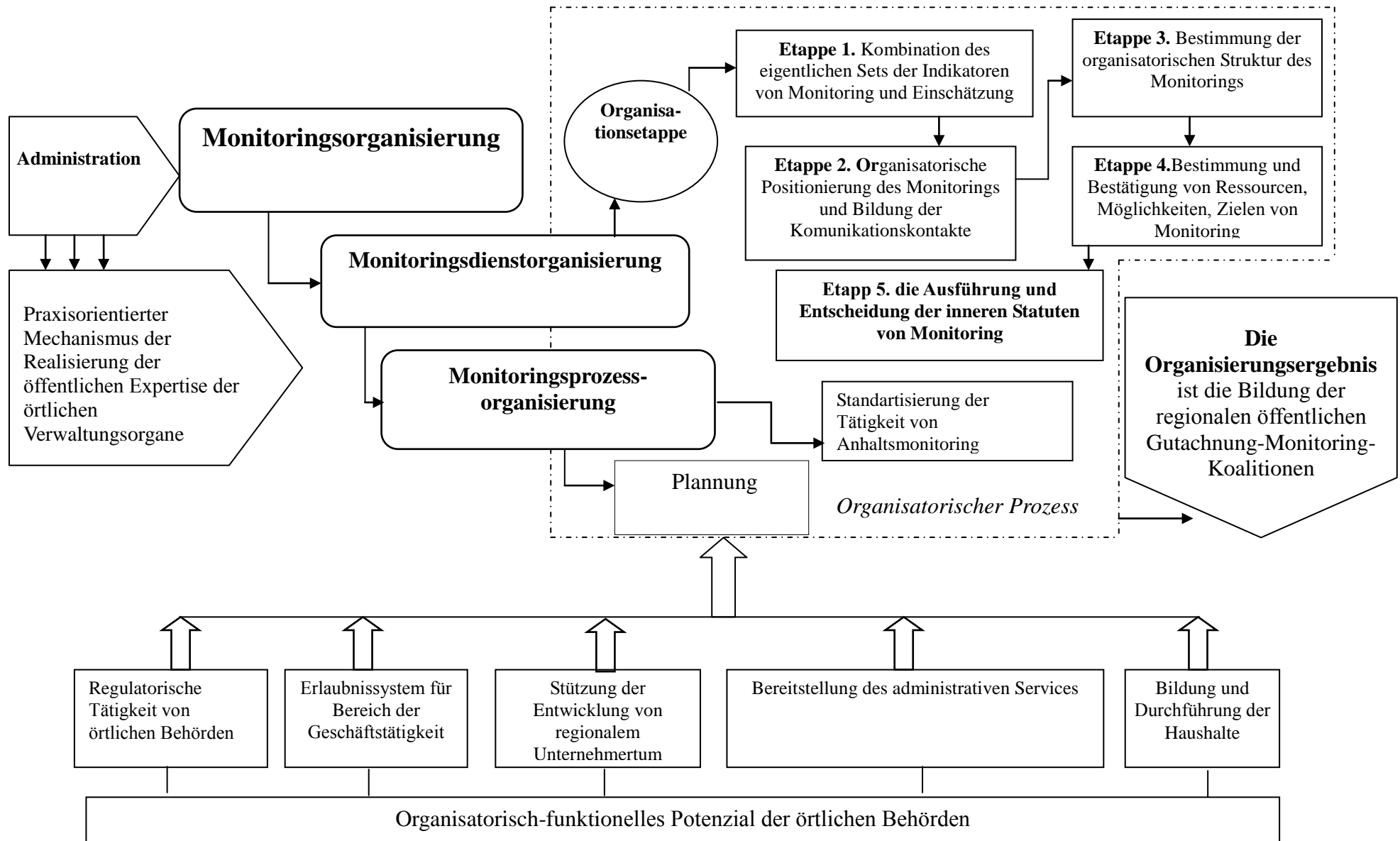
Der Prozess des Monitorings von örtlichen Haushalten sieht organisatorisch wie eine Einheit von einzelnen Teilfunktionen des Managements bei der Involviertheit des Potenzials der Behördensfunktionen aus (Das Schaubild 2). Das Resultat wird zur Bildung der regionalen öffentlichen Gutachnung-Monitoring-Koalitionen, die die Abweichungen der Durchführung vom Einzelplan nicht nur verfolgen, sondern auch bieten eine optimale analytische Versorgung der zukünftigen Kennzahlen. Der Mechanismus des Monitorings nach angegebenen Indikatoren wird im Schaubild 3 gezeigt.



Das Schaubild 1. Schlüsselindikatoren des Organisations- und des Funktionierens der örtlichen Haushalten

Quellen: Entwurf des Autors

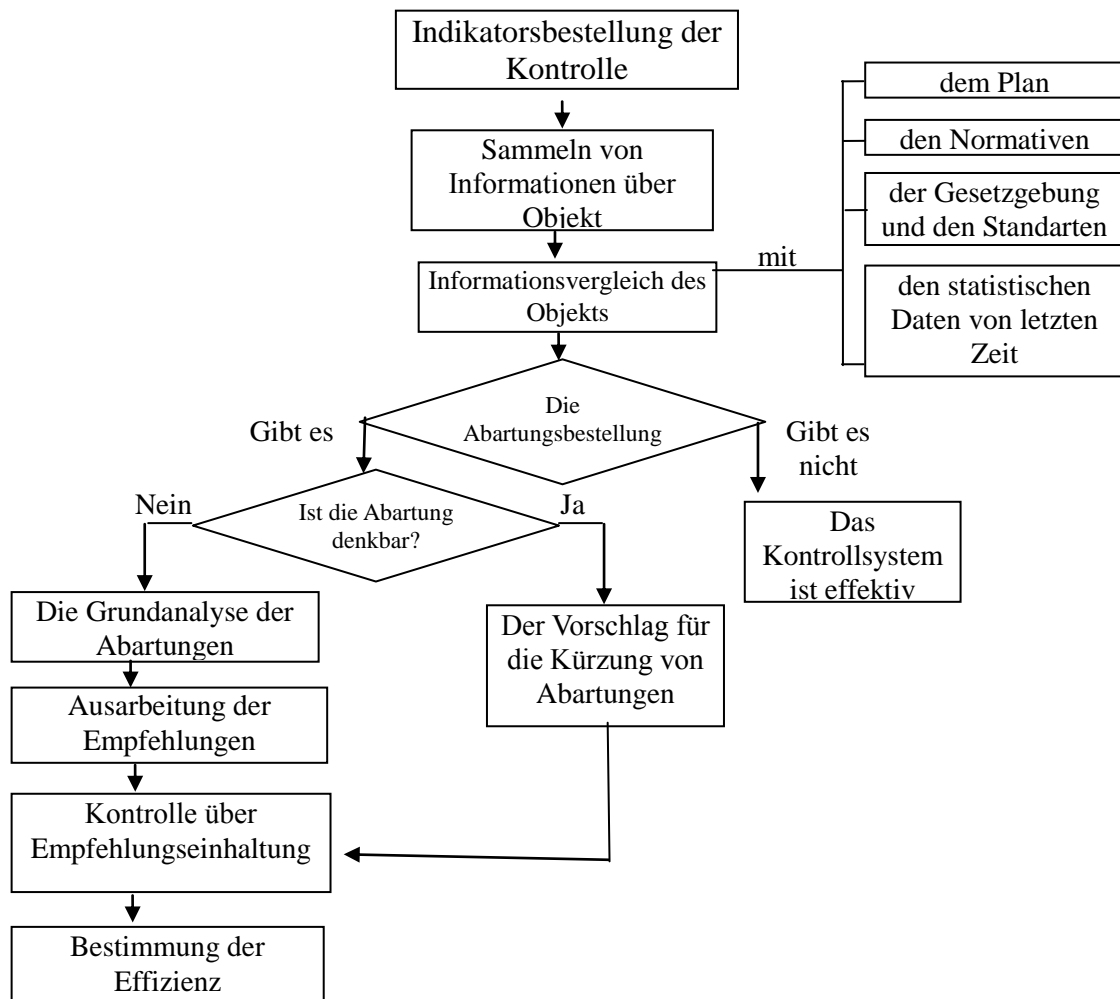
Der Prozess des Monitorings von örtlichen Haushalten sieht organisatorisch wie eine Einheit von einzelnen Teilfunktionen des Managements bei der Involviertheit des Potenzials der Behördensfunktionen aus (Das Schaubild 2).



Das Schaubild 2. Organisatorischer Prozess des Monitorings von örtlichen Haushalten

Quellen: Entwurf des Autors

Das Resultat wird zur Bildung der regionalen öffentlichen Gutachtnungs-Monitoring-Koalitionen, die die Abweichungen der Durchführung vom Einzelplan nicht nur verfolgen, sondern auch bieten eine optimale analytische Versorgung der zukünftigen Kennzahlen. Der Mechanismus des Monitorings nach angegebenen Indikatoren wird im Schaubild 3 gezeigt.



Das Schaubild 3. Algorithmus der Monitoringsausübung der Tätigkeit von örtlichen Haushalten

Quellen: Entwurf des Autors

Darüber hinaus gibt die Bestimmung der Monitoringsindikatoren der Tätigkeit der Ortbehörden analytische Hebel für Bestimmung und weitere Korrektur in Richtung der Verbesserung der Regulierungstätigkeit der Behörden, der Entwicklung des Genehmigungssystems auf dem Gebiet der wirtschaftlichen Tätigkeit, des Schaffens eines für Unternehmertum günstigen Investitionsklimas.

Diskussion und Schlussfolgerung. Die Finanzierung der Ortshaushalte in den Jahren 2010 – 2015 in der Ukraine analysierend kann man mit Sicherheit sagen, dass der gesamte Umfang von Ortsausgaben in absoluten Werten zur Steigerung tendiert, deren Grund die Steigerung der laufenden Transfere an die Bevölkerung und der Arbeitsbezahlung ist. Der Zuwachs der Ausgaben für soziale Bedürfnisse zeugt von sozialer Ausrichtung der Ortshaushalte. Der Ausgabenumfang für wirtschaftliche Tätigkeit in Grenzwerten steigt zwar, aber der Anteil solcher Ausgaben in der Struktur der Ausgaben der örtlichen Haushalte wurde weniger, was negativ auf sozial-wirtschaftlichem Niveau der Entwicklung von administrativen Einheiten beeinflussen kann.

Für erfolgreiche Entwicklung der örtlichen Finanzen als einer selbstständigen Einheit sind die Kompetenzen zwischen staatlichen Behörden, regionaler und örtlicher Selbstverwaltung zu bestimmen und einzuteilen und eine breite administrative Reform durchzuführen, indem das uneffiziente Finanz-Budget-System des Landes umgebaut wird.

Referenzen:

1. Butgetmonitoring. Analyse der Haushaltsausführung für 2010 – I.F. Scherbina, A.Y.Rudyk und andere – 2010 – s.127;
2. Butgetmonitoring. Analyse der Haushaltsausführung für 2011 – I.F. Scherbina, A.Y.Rudyk und andere – 2011 – s.97;
3. Butgetmonitoring. Analyse der Haushaltsausführung für 2010 – I.F. Scherbina, A.Y.Rudyk und andere – 2012 – s.73;
4. Butgetmonitoring. Analyse der Haushaltsausführung für 2010 – I.F. Scherbina, A.Y.Rudyk und andere – 2013 – s.81;
5. Butgetmonitoring. Analyse der Haushaltsausführung für 2010 – I.F. Scherbina, A.Y.Rudyk und andere – 2014 – s.77;
6. Butgetmonitoring. Analyse der Haushaltsausführung von Januar bis März 2015 - I.F. Scherbina, A.Y.Rudyk und andere – 2015 – s.72;
7. Gesetz über den Staatshaushalt – Werchowna Rada der Ukraine – 2010 – s.572;
8. Wasylyk O.D. - Theory der Finanzen - 2000, s.416;
9. Woronowa L.K. - Finanzrecht der Ukraine – 2006 – s.448;
10. Pasichnyk Y.W. – Haushaltssystem der Ukraine und der Auslande – 2002 – s.495.